



## Éditorial

Par Jacques de Guillebon

# Juste du courage

**L**e deux poids deux mesures de la justice et de la horde politique à l'endroit de la racaille et de la population habituelle n'est plus un secret pour personne depuis longtemps. Mais alors que ladite racaille, infusée de réflexes victimaires par la gauche traîtresse reste persuadée qu'elle est maltraitée quotidiennement par la police, étrangement l'immense majorité du reste de la population, dont nous sommes, demeure intimement persuadée du contraire. Ou précisons : que la police de terrain, comme ces hommes que l'on entendait dans une vidéo enregistrée à l'Île Saint-Denis, se laisse aller à des insultes de soudards vis-à-vis des délinquants, c'est certain, et répréhensible. Mais on ne peut ignorer quel est le piège perpétuel tendu en échange par la racaille victimaire, qu'épaula à l'occasion une extrême gauche passée maîtresse dans l'art de la provocation depuis des lustres : comme ce fut le cas pour les émeutes de Gilets jaunes, et bien que les causes ni les méthodes n'aient rien à voir, la recherche et la collecte de vidéos montrant une police répressive et dérapant sont organisées à grande échelle. Le militant islamogauchiste Taha Bouhafs est devenu l'un des maîtres d'oeuvre de cette guérilla, ridicule certes par ses moyens mais terrible par ses répercussions. La terreur générale des politiques devant les « réseaux sociaux » est telle qu'ils capitulent au moindre coup de canon, à un point tel que seuls désormais les « trolls » du type Donald Trump qui se moquent des rumeurs à leur propos et sont doués d'un culot supérieur à celui de leur ennemis, sont capables de renverser la vapeur à leur profit. Hélas ou heureusement, nous ne possédons pas encore de personnages de cet acabit en France. Néanmoins, ceux qui aspirent à nous gouverner feraient bien d'y réfléchir. Et à ne plus désormais se coucher à la moindre rumeur, comme le fabuleux M. Castaner l'a encore fait.

**Le courage. Une fois encore le grand absent de l'éthique de ceux qui nous gouvernent.** Oh, rien de neuf au doux pays de France : on peut dire que déjà lorsque Paris était assiégé et incendié par les Normands, les princes carolingiens avaient déserté. De même durant la guerre de Cent ans, de même en 40 bien sûr. À chaque fois, un noble peuple est livré par des élites peut-être douées, peut-être animées de bonnes intentions sait-on jamais, mais que l'opiniâtreté, la persévérance, le coeur tout simplement n'habitent plus.

Étonnamment, le merveilleux Thibon avait décrit en 1973, dans une conférence publiée sous le titre « L'homme devant la nature », tout ce qui allait nous arriver, lâcheté et peur comprises : « *Et d'ailleurs, disait-il, imaginons dans quel état de panique effroyable serait plongé l'homme moderne, si prompt à s'émouvoir au moindre faux pas de la science ou quand surgit la moindre épidémie – une vague grippe qui arrive des profondeurs de l'Asie et qui, en définitive, ne tue que des gens bien près de mourir de toute façon, parce qu'ils sont assez vieux ou assez faibles pire cela – eh bien, s'il surgissait une épidémie, comme par exemple la Peste noire du Moyen-Âge, qui a fait 35 millions de victimes, à peu près le tiers de la population, je crois que nos contemporains n'y résisteraient pas... ceux que la peste aurait épargnés mourant quand même – de terreur !* »

**À chaque fois, un noble peuple est livré par des élites peut-être douées, peut-être animées de bonnes intentions sait-on jamais, mais que l'opiniâtreté, la persévérance, le coeur tout simplement n'habitent plus.**

**De là peut-être l'avantageux recours au militaire en cas d'effondrement,** qui a censément fait la preuve de son courage. Mais aujourd'hui rien n'est moins sûr, et tel qui s'est illustré sur un théâtre d'opérations désertique se

dégonflera au moindre coup de tabac politique. Non, encore une fois il nous faut refaire des hommes courageux, à partir de rien, ou dénicher simplement *ceux qui en ont*. Sinon, l'effondrement sera définitif. ♦

# Allô L'Inco!

Courrier des lecteurs



## L'INCORRECT

Faites-le taire !

**Directeur de publication**  
Laurent Meeschaert

**Directeur de la rédaction**  
Jacques de Guillebon

**Directeur-adjoint de la rédaction**  
Benoît Dumoulin

**Directeur artistique**  
Nicolas Pinet

**Rédacteur en chef**  
Arthur de Watrigant

**Rédacteur en chef Culture**  
Romaric Sangars

**Rédacteur en chef Monde**  
Hadrien Desuin

**Rédacteur en chef L'Époque**  
Matthieu Baumier

**Rédacteur en chef Politique**  
Bruno Larebière

**Rédacteur en chef Portraits**  
Louis Lecomte

**Rédacteur en chef Essais**  
Rémi Lélian

**Rédacteur en chef Web**  
Gabriel Robin

**Rédacteur en chef Vidéo**  
Laszlo Kovacs

**Comité éditorial:** Thibaud Collin, Chantal Delsol, Frédéric Rouvillois, Bérénice Levet, Élodie Pérolini, Bertrand Lacarelle, Marc Defay, Gwen Garnier-Duguy, Jérôme Besnard, Romée de Saint-Céran, Joseph Achoury Klejman, Sylvie Perez, Richard de Seze, Pierre Valentin, Jupiter, Romain Sens

**Photographe:** Benjamin de Diesbach  
**Graphiste:** Jeanne de Guillebon

**Stagiaires** Ange Appino  
**Cantinière:** Laurence Préalut

**Ont collaboré à ce numéro:** François Gerfault, Etienne Faucher, Christophe Boutin, Maël Pellan, Anne-Sophie Chazaud, Mathys de La Fontaine, Jérôme Brindejonc, Karl Falkenberg, Sylvain Durain, Frédéric de Natal, Nikolai Tupolev, Matthieu Bollon, Marc Obregon, Jean-Emmanuel Deluxe, Jeanne Battesti, Bernard Quiriny, Marie Di Méco, Camille La Hire, Alain Leroy, Alexandra Do Nascimento, Stéphanie-Lucie Mathern

**Responsable impression**  
Henri Charrier

**Impression**  
Estimprim  
8, rue Jacquard  
25000 Besançon

**Secrétariat/Abonnements**  
France Andrieux

ISSN : 2557-1966

Commission paritaire : 1024 D 93 514

Dépôt légal à parution

Mensuel édité par la SAS L'Incorrect

Courriel : [contact@lincorrect.org](mailto:contact@lincorrect.org)

Courrier et abonnements:

L'Incorrect

28, rue saint Lazare – BP 32149

75425 Paris cedex 09

Téléphone : 0140347270 (France Andrieux)

[lincorrect.org](http://lincorrect.org)

[facebook.com/lincorrect](https://facebook.com/lincorrect)

[twitter: @MagLincorrect](https://twitter.com/MagLincorrect)

Ce numéro comprend un encart d'abonnement non folioté.

Je ne sais pas trop qui féliciter mais les lettres quotidiennes de *L'Incorrect* sont excellentes! Merci de cette présence percutante et qui fait réfléchir aussi. La nouvelle plume « le Pellan des Vosges » est savoureuse. Et bravo de maintenir l'édition du journal. Je fais partie des personnes qui continuent à travailler, donc j'apprécie.

– **A. du V.**

Je souhaite réagir à votre propos concernant Michel Onfray. Parmi sa centaine d'ouvrages, sa *Contre-histoire de la philosophie* est une oeuvre essentielle, captivante et d'une très grande qualité. Comme vous ne l'ignorez certainement pas, il a eu le mérite de faire (re)découvrir les philosophes volontairement oubliés par l'histoire officielle, qui n'enseigne que les idéalistes. À savoir la philosophie hédoniste: « matérialiste, sensualiste, existentielle, utilitariste, pragmatique, athée, corporelle, incarnée ». M'est-il permis d'appartenir à la droite conservatrice tout en étant athée (ancien enfant de chœur, élève des Pères jésuites et scout)?

Par ailleurs, les nombreux textes personnels concernant l'actualité, qu'on lit sur son site – par exemple, sur Macron, les Gilets jaunes, le mondialisme et le capitalisme financier, la GPA – rencontrent presque toujours mon adhésion: intelligence, finesse d'analyse, subtilité et toujours une belle humanité. Je voudrais ajouter que la lecture de *L'Incorrect* me procure un grand plaisir intellectuel et la joie de partager une même vision – lucide et visionnaire – de la société et du monde.

– **M.D.**

**PS:** Je suis d'accord sur un point: l'interview de Michel Onfray dans *Le Figaro* m'a fort déçu.

Je lis avec intérêt *L'Incorrect* et j'y trouve nombre d'articles intéressants. Je ne sais plus dans quel numéro, un de vos rédacteurs posait la question, aujourd'hui triviale, de la pertinence de la division droite-gauche. En dehors de la réponse purement géographique de la position à l'Assemblée Nationale, j'ai trouvé une réponse simple à cette question dans le cartouche adjoint à l'interview de Patrick Bouts et Jean-Michel Vivien par Thomas Hennetier chez votre confrère *Éléments* n° 182 p. 53. On y peut lire (p. 55): « Dans une tribune au *New York Times* de mars 2018, Reich déclarait: « Je partage la crainte que les découvertes génétiques puissent être mal utilisées pour justifier le racisme. Mais, en tant que généticien, je sais aussi qu'il n'est plus possible d'ignorer les différences génétiques moyennes entre les races [...]. Il sera impossible – en fait, antiscientifique, stupide et absurde — de nier

ces différences ». Une éthique scientifique que ne partage pas le professeur Laurent Alexandre, qui, quelques jours plus tard dans *Le Monde*, et à propos des mêmes recherches, affirmait – on se pince pour y croire: « À titre personnel, je suis farouchement opposé à l'ouverture de cette boîte de Pandore: exceptionnellement (sic), les savants doivent faire passer la vérité scientifique après le principe philosophique fondamental de l'égalité de tous les groupes d'hommes ». Voici, à mon avis, ce qui caractérise la gauche: le culte de la notion mathématique (purement abstraite) de l'égalité, au point de vouloir, absolument, l'appliquer au réel (les humains, les sexes, les civilisations, etc.) sans pour autant (évidemment!) pouvoir en définir un moyen de mesure quantitative (une « égalité » qualitative n'aurait aucun sens). L'homme de gauche est un fanatique des nombres et de la quantification. (...)

Hors de tout développement philosophique (Dieu sait s'il y en a!) le libéralisme est fondé sur le contrat entre partenaires égaux, cette « qualité » étant impossible à obtenir entre deux entités réelles, quelles qu'elles soient, on a affaire à une *forgerie*, cela suffit à montrer que le libéralisme est de gauche! L'idéologie du « progrès » (de gauche) montre encore l'absurdité ontologique des idéologies de gauche, car la mécanique élémentaire nous enseigne que sans inégalité, il ne peut y avoir de mouvement, donc ni progrès, ni régression! (...) L'homme de droite prône les devoirs du fort envers le faible et du riche envers le pauvre, alors que l'homme de gauche affirme des droits du faible sur le fort et du pauvre sur le riche, droits qui ne peuvent être assurés que par la force (« publique »?) Trouvez l'erreur! – **G. de S.**

Cher lecteur, permettez que nous ne partagions pas du tout votre vision de la droite et de la gauche. Il est curieux que vous accusiez la gauche d'obsession mathématique quand vous semblez de votre côté souffrir, comme les rédacteurs d'*Éléments*, d'une obsession biologique. Quant à l'égalité, si elle n'existe pas dans le « réel », vous pouvez cependant imaginer qu'elle existe si on la confère de plus haut, de façon symbolique et spirituelle: c'est ça qui nous intéresse et permet d'éviter et le racisme et ce droit du plus fort sur les autres que vous semblez souhaiter. On appelle ça une civilisation chrétienne, et ça nous convient parfaitement. Et ça ne relève pas de la gauche. – **Jacques de Guillebon**

# Sommaire



## ENTRÉE

- 3. JUSTE DU COURAGE
- 4. JEAN-MARC VIVENZA  
*Futurisme et Tradition*
- 6. BLANCHE STREB  
*Vitale*
- 8. STÉPHANE SIMON  
*Écran total*

## L'ÉPOQUE

- 12. BRÈVES
- 14. LE VIEUX-ROSE EST-IL DE DROITE ?
- 15. LE NOUVEAU BIOPOUVOIR
- 16. SAINTE JEANNE D'ARC, PLAIDOYER POUR UN RETOUR À LA FRANCE
- 18. REPTILIENS, Y A PAS DE LÉZARD !
- 19. LA TERRE EST PLATE
- 18. LA DÉCENTRALISATION OU LA MORT !
- 20. LA DÉCENTRALISATION OU LA MORT !
- 21. NOUS AUTRES, POST-MODERNES
- 22. RELOCALISER EN FRANCE EST-CE POSSIBLE ?

## DOSSIER MÉDECINS, LES NOUVEAUX MALGRÉ-NOUS

- 24. ORAGES ET TEMPÊTES D'UNE PANDÉMIE  
par Mathys de La Fontaine
- 26. DOCTEUR I.  
« *Les ordres sont venus de l'étranger, de l'OMS* »
- 27. « NOUS SOMMES EN GUERRE »  
par Mathys de La Fontaine
- 28. RETOUR D'EXPÉRIENCE DE LA CRISE  
par Mathys de La Fontaine

## EN COUVERTURE EFFONDREMENT

- 30 GUERRES CORONALES

- 32. CEUX QUI NE FONT RIEN  
par Richard de Seze

- 34. PHILIPPE HERLIN  
« *Le gouvernement est le principal responsable de la mise à l'arrêt du pays* »

- 36. PIERRE DE LAUZUN  
« *Il sera urgent de revenir à un excédent* »

- 38. QUAND SE MONTRER FAROUCHE DEVIENT UNE VERTU

par Bérénice Levet

- 40. POUR UNE DISRUPTION CONSERVATRICE

par Christophe Boutin

- 42. LA THÉORIE DU GRAIN DE SABLE

par Frédéric Rouvillois

- 44. MACRON, LA DISPARITION

par Gabriel Robin

- 46. LE RETOUR À LA TERRE DE CEUX-QUI-NE-SONT-RIEN

par Benjamin de Diesbach

- 48. GUILLAUME LAPAQUE  
*Jean Carmet contre les robots*

- 49. MONSIEUR GINOUX  
« *Les catholiques ne doivent pas permettre au gouvernement de devenir maître de leurs consciences !* »

- 50. PÊCHE FRANÇAISE ÉVITER LE SAC À TERRE  
par Jérôme Brindejonc

## MONDE

- 52. CHINE OU ÉTATS-UNIS, L'HEURE DU RÉGLEMENT DE COMPTE

- 54. GRAND-DUC GEORGES ROMANOV  
*L'Empereur contre-attaque*

- 57. L'ÉCOLE DES TSARS

- 58. KONSTANTIN MALOFEEV, LE STEVE BANNON RUSSE ?

- 60. CONSÉQUENCES ÉCONOMIQUES DE LA PLAIE

## LES ESSAIS

- 62. NOTRE REPRÉSENTATION DU MONDE

- 64. JÉRÔME SAINTE-MARIE  
*La France en blocs*

- 66. RECENSIONS

## CULTURE

- 69. MÉTAPHYSIQUE DU TUBE

- 70. LES GRANDES QUESTIONS DE L'INCORRECT

- 75. CRITIQUE CINÉMA

- 76. GUSTAV TEMPLE  
*Le prince des Chaps s'adresse aux Français confinés*

- 78. CRITIQUE CINÉMA

- 79. HEY JUNE, L'ANTI-HÉROÏNE QUI VOUS SAUVERA

- 80. BASTIEN VIVÈS  
*La case et le territoire*

- 83. CRITIQUE LIVRES

- 84. #ANTIPOP

- 86. ME AND THAT MAN  
*Un Johnny Cash polonais*

- 88. CRITIQUE MUSIQUE

- 91. CULTURE EN CONFINEMENT

## LA FABRIQUE DU FABO

- 92. SON STYLE À ELLE

- 93. LA GRANDE BOUFFE

- 94. PARFUMEURS INDÉPENDANTS, DU BRUIT POUR L'ODEUR

- 97. VIVE LES GROS SAINTS !

- 98. TRAITÉ DE LA VIE ÉLÉGANTE



Tous les mois, recevez L'Incorrect chez vous

Abonnez-vous sur [lincorrect.org](http://lincorrect.org) ou au 0140347270