



## ÉDITORIAL

Par **Jacques de Guillebon**

# Non

**Non**, les hommes ne sont pas des violeurs

Non, il n'y a pas de privilège masculin quand : on défend la jeune fille dans la rue contre une bande de racailles importée ; on meurt à la guerre ; on change la plomberie ; on creuse au fond des mines

Non, il n'y a pas de domination patriarcale quand : à la moindre séparation conjugale, on perd la garde des enfants, on vide les lieux, on paie la pension, on est suspect d'avoir raté l'heure du goûter

**Non**, les femmes ne sont pas des victimes de l'oppression masculine

Ou alors : non, les femmes n'existent pas

Car non, l'homme occidental, c'est-à-dire l'héritier de la civilisation chrétienne dans ses mœurs, ne trouve aucune jouissance à torturer le faible

**Non**, les hommes, du moins ceux d'ici, ne sont pas des brutes-nées, ni construites comme telles parce qu'ils jouent avec un camion en plastique à quatre ans

Non, les hommes, au moins ceux de nos contrées, ne sont pas des assoiffés de sang parce qu'ils ont reconstitué la bataille d'Austerlitz dans les bois à neuf ans

**Non**, les hommes ne sont pas des meurtriers, et ce sont eux qui ont inventé toutes les constitutions, promulgué toutes les lois, bâti toutes les cités et imaginé tous les règlements depuis la nuit des temps

Non, les hommes ne sont pas des gros beaufs, car ils sont prêtres, prophètes et rois

**Non**, les hommes ne sont pas les prisonniers de leurs instincts, les fruits de stimuli crétiens et reptiliens car ils sont les rêveurs des plus hautes mystiques, les songeurs des plus profondes poésies, et les maîtres de tous les arts

Non, les hommes ne sont pas de vils frotteurs, d'infâmes tripoteurs, de sombres psychopathes, de machiavéliques incestueux : ils sont chevaliers, martyrs, moines et héros. ♦

# Oui

**Oui**, les féministes sont des menteuses et des manipulatrices

Oui, les féministes et leurs alliés ont déclaré une guerre sans nom, sans rémission et sans raison à la moitié de l'humanité

Oui, les féministes sont des criminelles contre l'humanité quand elles requalifient la noble virilité en machisme ignoble

**Oui**, il faut se débarrasser de leur idéologie, de leurs pressions

Oui, il faut effacer les effaceuses

Oui, le féminisme est la matrice du chaos qui nous guette

**Oui**, les féministes ne représentent qu'une portion congrue et frustrée de l'inouïe gent féminine

Oui, le féminisme, ce substitut grotesque de l'antiracisme, est la préparation d'artillerie avant l'indifférenciation, la transgenrité générale et la fin de toute paix

**Oui**, le féminisme prépare la guerre comme le nazi l'Anschluss

Oui, sous son règne, chaque être se lèvera contre lui-même et finira dans une éternelle autodestruction

Oui, les féministes sont comptables des pleurs des petits garçons qu'elles ont poussés dans l'escalier noir du malheur de ne plus être soi

Oui, les féministes sont coupables de la culpabilité des hommes

Oui, les féministes sont des requins qui se repaissent du sang des petites filles abimées

**Oui**, les féministes sont des violeuses : de conscience, d'intimité, des esprits, des âmes

Oui, le féminisme est un révisionnisme, un négationnisme qui plie cinq mille ans d'histoire à ses névroses de pouvoir

**Oui**, les féministes sont des menteuses quand elles assignent l'homme blanc à la place de bourreau et oublient que nulle part ailleurs la femme n'a vécu ni si libre ni si aimée ni si admirée

Oui, les féministes sont les collaboratrices conscientes et volontaires de la tyrannie qui vient, où les femmes seront plus asservies que jamais

**Oui**, les féministes sont des manipulatrices et leur oui est un non, que nous ne croirons jamais. ♦

# L'INCORRECT

Faites-le taire!

**Directeur de publication**  
Laurent Meeschaert

**Directeur de la rédaction**  
Jacques de Guillebon

**Rédacteur en chef**  
Arthur de Watrigant

**Directeur artistique**  
Nicolas Pinet

**Rédacteur en chef Culture**  
Romaric Sangars

**Rédacteur en chef Monde**  
Laurent Gayard

**Rédacteur en chef L'Époque**  
Gabriel Robin

**Rédacteur en chef Politique**  
Bruno Larebrière

**Rédacteur en chef Portraits & Numérique**  
Louis Lecomte

**Rédacteur en chef Essais**  
Rémi Lélian

**Rédacteurs en chef L'Incotidien**  
Marc Obregon & Ange Appino  
**L'Inco Madame**  
Domitille Faure

**Comité éditorial:** Thibaud Collin, Chantal Delsol, Frédéric Rouvillois, Benoît Dumoulin, Bérénice Levet, Bertrand Lacarelle, Marc Defay, Gwen Garnier-Duguy, Jérôme Besnard, Romée de Saint-Céran, Joseph Achoury Klejman, Sylvie Perez, Richard de Seze, Stéphanie-Lucie Mathern, Pierre Valentin, Jupiter

**Photographes:** Benjamin de Diesbach

**Graphiste:** Jeanne de Guillebon

**Stagiaires:** Rémi Carlu, Alexis Collin  
**Cantinière:** Laurence Prévault

**Ont collaboré à ce numéro:** Édouard Fréval, Sylvain de Mullenheim, Frédéric de Natal, François Gerfault, Marc Eynaud, Étienne Auderville, Maël Pellan, Frédéric Saint Clair, Francky Bastin, Luc Tesson, Rainer Leonhardt, Maryse Venard, Matthieu Falcone, Bernard Quiriny, Jérôme Malbert, Alain Leroy, Alexandre Do Nascimento, Paolo Kowalski, Jeanne Leclerc, Jean-Baptiste Noé

**Responsable impression**  
Henri Charrier

**Impression**  
Estimprim  
8, rue Jacquard  
25000 Besançon

**Secrétariat/Abonnements**  
France Andrieux - 01 40 34 72 70

**ISSN:** 2557-1966  
**Commission paritaire:** 1024 D  
93 514  
**Dépôt légal à parution**  
Mensuel édité par la SAS  
L'Incorrect

**Courriel:** contact@lincorrect.org

**Courrier et abonnements:**  
L'Incorrect  
28, rue saint Lazare - BP  
32 149  
75425 Paris cedex 09

**Téléphone:** 01 40 34 72 70

lincorrect.org  
facebook.com/lincorrect  
twitter: @MagLincorrect

Ce numéro comprend un encart d'abonnement non folioté.



# ALLÔ L'INCO!

## COURRIER DES LECTEURS

Vilain garnement, Voltaire? Dans son *Dictionnaire philosophique*, Voltaire parle de Dieu: Dieu horloger, Dieu législateur. Il est vrai qu'il est interloqué, choqué, par l'idée d'un Dieu-aliment; mais il est heurté peut-être plus encore par l'idée bizarre que l'Église catholique a crue définitive: le dogme de la transsubstantiation. Ce dogme utilise le langage ordinaire, avec la logique intrinsèque du langage pour dire qu'une chose est elle-même et *en même temps* une autre chose. Solution de désespoir, pourrait-on dire, rappelons que la Réforme s'y est brisée; c'est la Querelle des sacramentaires (1525), entre Luther et Zwingli. Voltaire bon logicien, oui, et pas seulement vilain garnement! – **ChB**

Monsieur, Sur l'arrière-plan de l'article transsubstantiation, je ne peux évidemment que vous donner raison. On trouverait d'ailleurs des mots assez proches chez Agrippa d'Aubigné. Voltaire, grand adepte du raccourci polémique, me pardonnerait sans doute de ne pas avoir explicité la référence.

Je trouve toutefois que vous forcez un peu mon propos en suggérant que je n'y vois qu'une blague de « vilain garnement ». La fin de ma phrase (« a le mérite de mettre le doigt... ») suggérerait au contraire qu'on aurait tort de réduire l'attaque à une provocation facile sans enjeu. Pour le reste, cela n'empêche pas de noter chez Voltaire une petite tendance à la scatologie polémique, y compris dans des contextes différents: les tartines de merde d'Ezéchiel, resservies plus souvent qu'à leur tour, ne renvoient pas, elles, à la question de la transsubstantiation. Elles heurtent, comme vous le dites, la vision qu'il se fait de Dieu, dont la pierre d'achoppement reste fondamentalement l'Incarnation.

Je ne reproche pas à Voltaire sa scatologie, d'ailleurs, même si, en lecteur de Léon Bloy, je goûte davantage la scatologie quand elle a une portée eschatologique (le fameux « j'entrerai au Paradis avec une couronne d'étrons » de Marchenoir). Je me réjouis en tout cas d'avoir eu au moins un lecteur très attentif. – **Henri Quantin**

À madame Domitille Faure, Je voudrais vous informer que j'ai été étonnée, choquée de votre article dans *L'Incorrect*. Quatre articles d'actualité sont exposés dans « L'Inco Madame ». Dans la brève introduction qui amorce le sujet, vous expliquez que le magazine se féminise. Belle idée, je vous l'accorde. Mais de quelle féminité parlons-nous? Dans les quatre sujets que vous exposez, de quoi vous nous parlez? De la beauté? De maquillage? D'une star people? D'accessoires féminins pour se défendre? Des Japonaises qui se maquillent? Permettez-moi de vous dire que ces sujets ne sont pas uniquement la marque d'une féminité ni une manière de valoriser le statut de la femme dans notre société.

Les femmes ne sont pas seulement constituées d'une enveloppe corporelle dont elles doivent prendre soin et maquiller; les femmes ne s'intéressent pas forcément à des stars people. Je peux vous accorder que l'article sur l'auto-défense est intéressant mais vous oubliez que les femmes doivent se défendre aussi physiquement par la pratique des arts martiaux.

J'espère que le mois prochain vous parlerez, vous esquisserez une partie du féminin qui aime la culture, la création et qui ne s'exprime pas seulement dans la couture et la cuisine, mais aussi dans les arts, la poésie, la littérature, les sciences, le chant et aussi le sport! J'attends avec impatience le mois prochain pour la parution d'un nouvel *Incorrect*. – **HC**

Je tiens à vous signaler que je reçois le courrier (en tout cas, concernant *L'Incorrect*) de Monsieur Ph. S. dans ma boîte mail (déjà l'an passé). En effet, bien que cela ne puisse normalement pas arriver, il se fait que je possède la même adresse mail que lui. Et ce, depuis la fin des années 80, au moins. Je suppose que ce monsieur est un lointain cousin, puisque j'ai de la famille dans la région de Rouen et de Nice. Je ne sais pas comment résoudre ce problème. Je n'ai pas l'intention de changer d'adresse mail et je suppose que monsieur Ph. S. non plus. Il est d'ailleurs sans doute probable que monsieur Ph. S. reçoit régulièrement ou à l'occasion du courrier me concernant. Il est à noter que Gmail a placé d'autorité les trois courriers (17h33, 17h35, 17h44) dans la zone spam de ma boîte mail. – **CIS, de Bruxelles**



**TOUS LES MOIS,  
RECEVEZ L'INCORRECT CHEZ VOUS**  
ABONNEZ-VOUS SUR [lincorrect.org](http://lincorrect.org)  
OU AU **01 40 34 72 70**



# SOMMAIRE

---

## EN COUVERTURE

**28. LE TIERS-MONDE POUR TERMINUS ?**

**30. LA FRANCE AU STADE PALLIATIF,**  
entretien avec Pierre Vermeren

**40. ABRUTISSEMENT SCOLAIRE**

**44. TRIBU CONTRE TRIBU**

---

## ENTRÉE

**3. NON / OUI**

**4. MARC MENANT, L'HISTOIRE L'HABITE**

**6. LES POPESCU, LA GRANDE ROUMANIE SUR SEINE**

**8. MAXIMILIEN FRICHE, CATHOLIQUE DU FUTUR**

## L'ÉPOQUE

**16. PÉDOPHILIE : ENQUÊTE IMPOSSIBLE,**  
entretien avec Karl Zéro

**22. L'INCONOMISTE**

## POLITIQUE

**26. MACRON 2022, ÊTES-VOUS PLUS FRANÇAIS QUE LUI ?**

## REPORTAGE

**50. LES DERNIÈRES VIGNES DE L'EMPIRE**

## MONDE

**55. ERDOGAN MENT, ERDOGAN EST OTTOMAN**  
entretien avec J-F Colosimo

**58. LES RÉSEAUX DE L'ISLAMISME EN FRANCE**

## LES ESSAIS

**60. LA MORALE AUX MAINS SALES**

**62. TROU NOIR POUR TERREUR ROUGE** – entretien avec Thierry Wolton

## CULTURE

**67. MAIS LES COSAQUES NE MEURENT JAMAIS**

**68. LA SCIENCE-FICTION, FORCE VISIONNAIRE ?**

**72. MÉTAPHYSIQUE DE LA MERDE,**  
entretien avec Pierre Guerci

**78. ORWELL, SAINT LAÏC ET JUSTICIER,**  
Entretien avec Lucien d'Azay

**83. ANTIPOP : EDDY DE PRETTO**

## L'INCOMADAME

**90. COMMENT AIME-T-ON EN 2021 ?**

## LA FABRIQUE DU FABO

**92. MIEL DE FRANCE, L'ABEILLE COOL**

**96. PARTOUT, LES SAINTS**

**98. TRAITÉ DE LA VIE ÉLÉGANTE**